

ΠΕΡΙ: Άσκηση, ή, μη ενδίκων μέσων κατά της Α111/2024 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου

Στη Ναύπακτο σήμερα την 11-12-2024 ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε Κατεπείγουσα συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ναυπακτίας, στο δημοτικό κατάστημα επί της οδού Ήλαρχου Τζαβέλα 37, ύστερα από την υπ' αρ.πρωτ.:25737/10-12-2024 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου (Δημάρχου) η οποία γνωστοποιήθηκε σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 10-12-2024 ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν.3852/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (Α'163), και των εγκυκλίων ΥΠ.ΕΣ.εγκ.1237/06-11-2023 & ΥΠ.ΕΣ. εγκ.303/30971/02.04.2024.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Γκίζας Βασίλειος (Πρόεδρος)
2. Παπαβασιλείου Σωκράτης
3. Παπαϊωαννίδης Ιωάννης
4. Κούκουνας Αθανάσιος
5. Τσουκαλάς Κων/νος
6. Γούλας Γεώργιος (Αντιπρόεδρος)
7. Κωνσταντόπουλος Ανδρέας

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στη συνεδρίαση παρούσα ήταν και η κ. Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά Προϊσταμένη του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων η οποία τήρησε τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία στην αρχή της συνεδρίασης με την παρουσία 7 μελών σε σύνολο 7 μελών της Δημοτικής Επιτροπής, και εισηγήθηκε το 1^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης « Άσκηση, ή, μη ενδίκων μέσων κατά της Α111/2024 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου» και είπε ότι το θέμα έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα λόγω προθεσμίας άσκησης ενδίκων μέσων έως την 16^η-12^{ου} -2024.

Τα μέλη της δημοτικής Ομόφωνα ενέκριναν το κατεπείγον της συνεδρίασης και του θέματος.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Δημοτικής Επιτροπής εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Άσκηση, ή, μη ενδίκων μέσων κατά της Α111/2024 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου

ΣΧΕΤΙΚΑ: Η Α111/2024 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου που μας κοινοποιήθηκε την 15^η-10^{ου}-2024 (αρ.πρωτ.21708/2024)

A. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Με την με αρ. καταχ. ΑΓ217/22-11-2019 Αγωγή των Κούκουνα Κων/νου και Κούκουνα Ιωάννη ΚΑΤΑ του Δήμου Ναυπακτίας ζητούσαν αυτοί να αναγνωρισθεί η υποχρέωση του Δήμου μας να καταβάλει, κατ' εφαρμογή των άρθρων 105 και 106 του ΕισΝΑΚ, νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση, στον πρώτο από αυτούς το ποσό των 23.696,10 ευρώ και στο δεύτερο το ποσό των 20.074,50 ευρώ.

Τα ανωτέρω ποσά ζητούσαν ως αποζημίωση για την αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας την οποία, κατά τους ισχυρισμούς τους, υπέστησαν λόγω παρανόμων πράξεων των οργάνων ημών του εναγομένου και, ειδικότερα λόγω φερόμενης παράνομης κατάληψης και αχρήστευσης των όμορων ακινήτων τους, κειμένων στην Τοπική Κοινότητα Αραχώβης της Δημοτικής Ενότητας Πλατάνου του Δήμου Ναυπακτίας.

Περαιτέρω, ζητούσαν να αναγνωρισθεί ομοίως η υποχρέωση ημών του εναγομένου **να καταβάλουμε σε καθένα από αυτούς, το ποσό των 20.000 ευρώ για την χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης,** την οποία φέρονται ότι υπέστησαν από την ίδια αιτία.

Με την Α111/2024 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου έγινε εν μέρει δεκτή η ανωτέρω αγωγή μόνο ως προς την αιτούμενη ηθική βλάβη, και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση του Δήμου μας **να καταβάλει σε καθέναν από τους ενάγοντες το ποσό των 1.500 ευρώ, νομιμοτόκως,** με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 45 παρ.1 του ν.4607/2019, από την επίδοση της αγωγής στις 6-12-2019 και μέχρι την εξόφληση.

Η ανωτέρω απόφαση επιδόθηκε νόμιμα στο Δήμο μας την 15^η-10^{ου}-2024 άρα θεωρητικά η άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης χωρεί έως την 16^η-12^{ου}-2024.

Η επίδοση δε της απόφασης στους αντιδίκους έγινε την 8^η-10^{ου}-2024 **, άρα η προθεσμία για αυτούς έληξε ήδη χωρίς να έχουν ασκήσει έφεση** ως προκύπτει από τα Βιβλία του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

B. ΚΕΙΜΕΝΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

Σύμφωνα με το άρθρο 92 ΚΔιοικ.Δικ.: 1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό 2."**Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων**

(5.000) ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ. "«Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό.» ..[.].» 4. Επιτρέπεται πάντοτε να ασκηθεί έφεση : α) για έλλειψη δικαιοδοσίας ή Αρμοδιότητας του δικαστηρίου που εξέδωσε την Απόφαση, β) για μη νόμιμη συγκρότηση ή σύνθεσή του, ή, γ) αν η διαφορά έχει ως αντικείμενο περιοδική παροχή, ή "δ) αν πρόκειται για φορολογική διαφορά με αντικείμενο την αναγνώριση ζημίας, η οποία δεν καλύπτεται με συμψηφισμό του συνολικού εισοδήματος που προσδιορίστηκε με την πρωτόδικη Απόφαση, αλλά είναι εκπεστέα, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, από το φορολογητέο εισόδημα επόμενων οικονομικά ετών, εφόσον το ποσό της εκπεστέας κατά τον τρόπο αυτόν ζημίας υπερβαίνει το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ."ε) αν πρόκειται για την επιβολή προστίμων για παράβαση διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, εφόσον προβάλλεται από τον διάδικο και προκύπτει, κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει για αυτόν ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις".«στ) αν η προσβαλλόμενη απόφαση έρχεται σε αντίθεση με απόφαση άλλου δικαστηρίου που επιλύει υπόθεση φορολογικού αντικειμένου εκ κληρονομιάς η οποία στηρίζεται στην ίδια νομική και πραγματική βάση ακόμη και για διαφορετικό διάδικο.».

Σύμφωνα με το άρθρο 54 ΠΔ 18/1989, άρθρο 1^ο: 1. **Η αίτηση αναιρέσεως ασκείται κατά αποφάσεων που εκδίδονται είτε σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, είτε τελεσιδικώς κατ' έφεση, αναθεώρηση ή αναψηλάφηση.**

Από την ως άνω κείμενη νομοθεσία προκύπτει ευχερώς ότι τουλάχιστον για το Δήμο Ναυπακτίας το ποσό της διαφοράς που ΕΞΕΤΑΖΟΥΜΕ ΑΝ θα μπορούσε να αχθεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου είναι ΜΟΛΙΣ 1.500,00 ευρώ για κάθε ενάγοντα δηλαδή κατώτερο από πέντε χιλιάδες ευρώ, ενώ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΝΕΙΣ από τους κατ' εξαίρεση λόγους έφεσης.

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Από όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα προκύπτει αδιαμφισβήτητα ότι ΔΕΝ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ άσκηση έφεσης από ημάς κατά της Α111/2024 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου αφού το ποσό της διαφοράς είναι 1.500,00 ευρώ για κάθε ενάγοντα, ήτοι 3.000,00 ευρώ εν συνόλω, ήτοι πολύ κατώτερο των πέντε χιλιάδων

ευρώ που είναι το όριο κάτω από το οποίο ΔΕΝ δύναται να αχθεί η υπόθεση σε 2^ο βαθμό ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου, ούτε ενώπιον του ΣτΕ χωρεί άσκηση αναίρεσης.

Ως εκ τούτων είναι σαφές ότι ΟΥΔΕΝ ένδικο μέσο δυνάμεθα παραδεκτά να ασκήσουμε κατά της ανωτέρω Α111/2024 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογίου και γνωμοδοτούμε αρνητικά ως προς τούτο.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα παραπάνω,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ
ΟΜΟΦΩΝΑ**

1. Εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος και της συνεδρίασης.
2. Την μη άσκηση ένδικου μέσου κατά της ανωτέρω Α111/2024 Απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογίου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 497 / 2024.

Οπότε συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως πιο κάτω:

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Η γραμματέας
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ναύπακτος 11-12-2024

Η Προϊσταμένη του ΤΥΠΟ

Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά